Посвящается

1210-летию со дня рождения святого равноапостольного ***Мефодия****, просветителя славянского народа*

180-летию со дня рождения великого российского лингвиста ***Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ***

125-летию со дня рождения ***Сергея Ивановича Ожегова****, составителя «народного словаря» современного русского литературного языка*

95-летию ***Олега Николаевича Трубачёва****, советского и российского лингвиста-слависта, исследователя этимологии славянских языков и славянской ономастики*

ЗАДАНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2025-2026 УЧЕБНОМ ГОДУ

11 класс

№	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	6 задание	Сумма
Макс.балл							

«Славянское письмо, книги славянского письма –извечный столп нашего культурного самосознания».

О.Н. Трубачёв

«Все грамматические исключения представлялись мне наследниками старых правил, проявляющихся еще кое-где, или вестниками новых, которые рано или поздно займут свое место».

И.А. Бодуэн де Куртэне

ВОПРОС 1

Юные филологи Наум и Фёкла изучали древний текст, который по реконструкции современных славистов выглядит так:

Азъ боукы веде □ Глаголи добро есть □□ Живете зело земля □ Иже(и) **како □□ Людие мыслите □ Нашь онъ покои □□ Рьци слово тврьдо □ Укъ фертъ □□ Херувимъ отъ печали □ Ци чрьвь**

(Перевод: *Я грамоту осознаю (ведаю). Говори: Добро существует! Живи совершенно, Земля! Но как (же)? Люди, размышляйте! У нас потустороннее прибежище. Скажи слово непреложное. Научение избирательно: Херувим или червь*).

Учительница русского языка Олимпиада Николаевна им объяснила, что подобные тексты известны с древности. В частности, такого типа особенности встречаются в Библии и в другой богослужебной литературе. Видимо, поэтому Учителя славянского народа применили подобный принцип и в первом своём

тексте на славянском языке. Для обозначения такого построения внешней форма теста существует термин – *акростих* (греч. ἀκροστιχίς, букв. «край строк», «краестишие»; из ἄκρος край + στίχος стихотворная строка; слав. краестрочие, краегранéсие).

Олимпиада Николаевна также отметила, что не только в средневековой, но и в поэзии нового времени можно встретить указанные особенности построения произведения, в котором – обычно в начале строки – слова, слоги или чаще всего буквы составляют осмысленный текст.

Олимпиада Николаевна показала стихотворение В.Я. Брюсова, напечатанное до реформы русской орфографии 1918 г. и предложила юным филологам, определить некоторые особенности акростиха.

«Іюльская ночь
Алый бархатъ вечерѣетъ,
Горделиво дремлютъ ели,
Жаждет зелень, и іюль
Колыбельной лаской млѣетъ...
Нѣжно отзвуки пропѣли...
Разостлался синій тюль.
Улетѣли феи – холить
Царство чары шаловливой,
Щебетъ ѣдкихъ эпиграммъ,
Начинаетъ сны неволить,
Мνро льетъ нетерпеливый
Юга ясный ѳиміамъ.

Помогите юным филологам разобраться в особенностях представленных текстов:

1. Юные филологи Наум и Фёкла обратили внимание на то, что стихотворение В.Я. Брюсова и Азбучная молитва Кирилла и Мефодия представляют акростих – **1. _____.**

В пользу этого предположения свидетельствует подзаголовок стихотворение В.Я. Брюсова, который показала Олимпиада Николаевна, но при этом скрыла его часть – *(Азбука отъ <?> до <?>).* Юные филологи предположили, что далее следуют **2.** _____. Ученики определили, что в позиции *отъ* <*?*> надо вместо вопросительного знака поставить **3.** _____.

2. Однако определение позиции *до* <*?*> вызвало у юных филологов споры.

Наум предположил, что это буква **2.1.** _____, так как русский алфавит до его реформы в 1918 году заканчивался именно этой буквой. В доказательства он привёл пословицы: **2.2.** «_____» _, которая свидетельствует о тех, кто усвоил только самые простые вещи и элементарные знания, остановившись в самом начале знаний. В

противоположность этому есть пословица о тех, кто изучил всё, знающих **2.3.** «_____» – с самого начала до самого конца, потому что азбука заканчивалась буквой **2.1.** _____**.** После реформы эту букву и некоторые другие исключили из алфавита, поэтому синонимом стала другая пословица – **2.4.** «_____». Буква **2.1.** _____встречалась редко, правильно употребляли её только грамотные люди, поэтому была пословица про людей-невежд, упрекающих других в незнании, – **2.5.** «_____». А в среде школяров ходило выражение **2.6.** «_____», то есть наказать розгами или плетьми за леность и недобросовестность.

Однако Олимпиада Николаевна, согласившись с Наумом в том, что буква **2.1.** _____, действительно, стояла в конце дореформенного алфавита, обратила внимание на то, что эта буква в начале слова встречалась очень редко: в самом большом словаре русского языка – Словаре В.И. Даля – имеется только 4 слова.

И в качестве подсказки указала юным филологам, что в имени одного из них есть буква, которую поэт использовал как завершение своего акростиха. И привела пример пословицы, где наряду с буквой, предложенной Наумом, имеется ещё одна, которую также боялись школяры.

Юные филологи вспомнили эту пословицу: **2.7.** «_____», а также указали, в чьём имени стояла эта буква **2.8.** _____ **–** в имени **2.9.** _____**,** и написали имя в дореформенном оформлении **– 2.10.** _____**.** Таким образом, В.Я. Брюсов закончил свой азбучный акростих буквой **2.8.** _____**,** и подзаголовок у стихотворения был такой **– 2.11.** ***Азбука отъ*** **____** ***до*** **_____.**

3. Олимпиада Николаевна похвалила юных филологов, но предложила им внимательнее посмотреть на последовательность реализации избранного В.Я. Брюсовым принципа оформления такого типа акростиха. Ученики указали на подзаголовок, который не в полной мере соответствовал последовательности дореформенного алфавита из-за буквы **3.1.** _____. Фёкла указала строчку

3.2. «*Мѵро льетъ нетерпеливый*»,

нарушающую последовательность русского алфавита, потому что буквы **3.3.** _____ (написать их названия и обозначения) не могут стоять в начале слов, и автор поместил их в конце слов.

4. Олимпиада Николаевна отметила, что и слово *мир* имеет свою сложную графическую историю и предложила разобраться в ней и решить ещё одну лингвистическую задачу:

Почему по старой орфографии слово *мир* писалось по-разному, сравните: *И мощная рука к нему с дарами мира — Не простирается из-за пределов міра* (А.С. Пушкин); *Есть некий часъ всемірнаго молчанья* (Ф. И. Тютчев).

Юные филологи обратились к «Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, где они обнаружили слова:

МИР[1] – 1. Совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, Вселенная. 2. Отдельная область Вселенной, планета. Звёздные миры. 3. Земной шар, Земля. 4. Объединённое по каким-н. признакам человеческое общество, общественная среда, строй. 5. Отдельная область жизни, явлений, предметов. м. животных, растений. 6. Светская жизнь, в противоп. монастырской жизни, церкви. 7. Сельская община с её членами (устар.);

МИР[2] – 1. Согласие, отсутствие вражды, ссоры, войны. 2. Соглашение воюющих сторон о прекращении войны. 3. Спокойствие, тишина (высок.).

Наум сказал, что эти слова являются **4.1.** _____, то есть словами, которые _____ _____ _____.

Но раньше они, судя по примерам, различались и в написании.

Наум и Фёкла особое внимание обратили на строки стихотворения А.С. Пушкина «Безверие» и предположили, что рука несёт ***мир*** – **4.2** _____ _____ _____,

а слово ***мір*** имеет значение **4.3.** _____ _____ _____ _____.

У Ф. И. Тютчева – это **4.4.** _____.

Олимпиада Николаевна также предложила юным филологам написать в старой орфографии представленные в современном языке устойчивые выражения:

№	Выражение	Написание анализируемых слов в старой орфографии	баллы
1	«*Мир вашему дому*!»		
2	«*Миру – мир!*»		
3	«*С миру по нитке – голому рубаха*»		
4	*Всем миром*» (все вместе, сообща)		

5. После выполнения лингвистических задач юные филологи сделали вывод: в дореформенной азбуке были три буквы **5.1.** _____, которые обозначали один звук [*и*]. Однако Олимпиада Николаевна обратила их

внимание на стихотворение В.Я. Брюсова, которое показывает, что до реформы один согласный звук [*ф*] обозначается двумя буквами **5.2.** _____ (например, в словах_____).

В результате чего дублетные буквы **5.3.** _____ были убраны из алфавитной системы по Декрету Совета Народных Комиссаров «О введении новой орфографии» в результате реформы 1917-1918 гг.

***ЗАДАЧА «ПОД ЗВЁЗДОЧКОЙ»**
(ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ К ВОПРОСУ № 3)

За решение данного задания будут начислены баллы, если Ваш итоговый балл не превышает максимальный балл за ВСЕ ЗАДАНИЯ КОМПЛЕКТА. Рекомендуется выполнять ПОСЛЕ решения ВСЕХ заданий комплекта.

В письме А. П. Чехова А. Н. Плещееву (13 ноября 1888 г.) есть строки: «Спасибо за желание читать корректуру моих рассказов. Но ведь при самом лучшем, идеальнейшем корректоре нельзя избежать опечаток. Дело не в **ять и не в фите**. Нужно, чтоб сами авторы читали в корректуре свои статьи. Если в будущем Вы будете высылать мне мои корректуры, то обещаю не задерживать их долее одного дня. Сердечный привет всем Вашим. Да хранит Вас бог и все ангелы его».

Вопросы и задания:

1. С чем связано упоминание указанных букв А.П. Чеховым по поводу опечаток в его рассказах? _____
_____
_____

2. Какие фразеологические единицы связаны с буквой *ять*, которые позволяют оценить выражение «Дело не в ять и не в фите» как трансформацию устойчивого оборота **(_____)**, указывающего выполнение дела со значением *'очень хорошо, отлично, великолепно'* **в новое значение –** _____**.**

ВОПРОС 2

А) Юный лингвист Наум готовился к олимпиаде по русскому языку и разбирал по составу слово *палец*. Увидев его разбор (обозначим его как **X**), одноклассница Фёкла предложила другой вариант (**Y**). Юные лингвисты обратились к искусственному интеллекту (ИИ) и там подтвердилась правота Наума, но Фёкла настаивала на обращение к другим источникам. Однако в «Школьном словаре строения слов русского языка» также было представлено членение, как у Наума и в ИИ. Более того, для сравнения было указано слово с приставкой *беспалый*, которое доказывало правоту предложенного Наумом разбора. Однако по мнению Фёклы, слово *беспалый* образовано не только при помощи приставки, но и безаффиксным способом, то есть там произошло

усечения финальной части корня, и в доказательство она привела подобные примеры усечения морфем в словах типа *скворец – скворушка, немец – немка*.

Б) Наум задумался и предложил опять обратиться к ИИ, где они прочитали, что *скворушка* «образовано суффиксальным способом от слова *скворец.* Суффикс -*ушк*- прибавляется к корню *сквор*-, при этом «конечная гласная *е* в слове *скворец* отсекается». Фёкла отвергла такое объяснение, тем более, что про *ц* ничего не было сказано, и открыла страницу о морфемном членении слова *немка,* в котором ИИ выделил суффикс -*к*- и корень -*нем*-, который «от слова *немой*, *непонятный*». Лингвисты поняли, что такая трактовка противоречит современному членению слова, потому что показывает одну из гипотез этимологии наименований данного народа**,** но не решает вопрос по поводу части слова **1)**_____. Таким образом, среди разборов **2) X (**_____**)** и **3) Y (**_____**)** следует признать как **верный** разбор **4) _____(**указать **X** или **Y).** То есть, юные лингвисты решили, что слова типа *палец, скворец, немец* морфологически представлены следующей схемой **4)**_____ – , при этом в слове *пальчик* в корне наблюдается чередования **5)** _____.

Г) Учительница русского языка Олимпиада Николаевна, убедившись, что юные лингвисты разобрались в тонкостях морфемного и словообразовательного разборов, предложила им определить особенности состава следующих слов: **1) мячик, 2) апельсинчик, 3) одуванчик, 4) перчик, 5) ситчик**. Какие из них соотносятся со словами по модели типа *пальчик*?

Модель ответа:

№	Слово	Разбор	Характеристика суффикса (чередования, значения)	Баллы
1.	мячик			
2.	апельсинчик			
3	одуванчик			
4.	перчик			
5.	ситчик			

ВОПРОС 3

В работе известного диалектолога, топонимиста и оренбургского краеведа Б.А. Моисеева (1925–2022 гг.) «Оренбургская областная диалектологическая хрестоматия (учебное пособие по русской диалектологии)» (Оренбург, 2005) имеется текст:

№ 1. Наше село Васильевка

Цапа́м'и мълат'и́л' и / вот што скажу́ вам / тр'и снах'и́ бы́лъ в адн'и́м даму́/ дв'е мълат'и́л'и цапа́м'и, а адна́ мълада́я снаха́, н'и мълат'и́лъ цапа́м'и / ста́ршыи мало́т'ут', а мълада́йь сп'и́т' дъ аб'е́дъ / в'и́днъ, н'а пло́хъ йе́й бы́лъ жыт'/ рас събрал'и́с' аб'е́дът' / св'е́кры и γъвар'и́т': хто́ рабо́тъйа, тот и ку́шъйа / и мълadóй н'ьч'аво́ н'ь дала́/ нъ другóй д'е́н' ана́ схват'и́лъ в'е́дры и зъ вадо́й / св'е́кры фсталъ и ап'а́т' сказа́лъ: хто́ рабо́тъйа, тот и ку́шъйа / а мълада́йь: а йа́ зъ вадо́й хад'и́лъ, и пъдайе́т' кру́шку вады́ / а св'е́кры и γъвар'и́т': ну вот таб'е́ и кру́шку вады́ нъ аб'е́т/

(Курманаевский район, с. Васильевка.

Васильевка основана в прошлом столетии переселенцами из Тамбовской, Курской и Тульской губерний, своё название село получило по фамилии одного из первых поселенцев Васильева**).**

Текст представляет транскрипцию – передачу на письме тем или иным набором письменных знаков элементов звучащей речи.

Вопросы и задания:

А)

А) 1. Как можно охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохе с точки зрения лингвистики?

2. На чём построена ирония общения свекрови с младшей снохой?

Б) Приведите эквиваленты русского литературного языка к выражениям на других языках (в ответе укажите только номер соответсвующей пословицы):

1. A cat in gloves catches no mice (*Кот в перчатках мышей не ловит*) – английск.
2. Kto chce mať, musí robiť (*Кто хочет иметь, должен работать*) – словацк.
3. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английск.
4. Bez práce nejsou koláče (*Без трудов не бывает тортов / колачей*) – чешск.
5. Кор кун, то нон бихӯрӣ» (*Работай, чтобы есть*) – таджикс.
6. Жалқаулық — жаман ауру (*Лень — тяжелая болезнь*) – казахск.
7. An idle brain is the devil's workshop (*Праздный мозг – мастерская дьявола*) – английск.

Модель ответа:

А)

Вопрос	Объяснение	Балл
1. Как можно		

охарактеризовать слова свекрови своей младшей снохи с точки зрения лингвистики?		
2. На чём построена ирония общения свекрови с невесткой?		

Б)

Выражение	Эквивалент	Баллы

ВОПРОС 4

Вопросы и задания:

Определите, верны ли предложенные утверждения. Обоснуйте свою точку зрения.

1) Начальная форма глагола *возращу – возвращать*.

2) В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.

3) Имя числительное может быть любым членом предложения.
4) В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.
5) Из двух глаголов 2 л. будущего времени ед. числа *вырастешь* и *вырастишь* один написан неверно.

Модель ответа:

№	Утверждение	Обоснование	Балл
1.	Начальная форма глагола *возращу – возвращать*.		
2.	В предложении «Наталия Петровна Иванова – инженер областной станции электросетей» существительное *инженер* женского рода.		
3.	Имя числительное может быть любым членом предложения		
4.	В предложении *Мы будем читать книги* имеется составное глагольное сказуемое.		
5.	Из двух глаголов 2 л. будущего времени ед. числа *вырастешь* и		

	вырастишь один написан неверно.		

ВОПРОС 5

В «Повести временных лет», созданной летописцем Нестором и дошедшей до нас в самом раннем списке в составе Лаврентьевской летописи 1377 г., есть сведения о начале славянской письменности:

Ростиславъ, и Святополкъ, и Коцелъ послаша* ко царю Михаилу, глаголюще: «Земля наша крѣщена, ***и нѣсть у насъ учителя, иже бы ны** наказалъ, и поучалъ насъ и протолковалъ святыя книги. Не разумѣемъ ни грѣчьку языку, ни латыньску – они бо ны** онако учать, а они бо ны** и онако. Тем же не разумеемъ книжнаго образа, ни силы ихъ. И послете ны** учителя, иже ны** могуть сказати книжная словеса и разумъ их». И реша** философи: «Есть мужь в Селуни, именемь Левъ. Суть у него сынове, разумиви языку словеньску, хитра 2 сына у него философа Мефодии и Костянтин».***

1. Знаком (*) отмечены глагольные формы одного из древних прошедших времён, которые следует переводить русскими формами глаголов прошедшего времени (в большинстве случаев лучше использовать по смыслу формы совершенного вида).
2. Знаком (**) отмечены формы, которые в современном русском языке соответствуют местоимению 3 лица мн.ч.
3. *онако* – иначе, по-другому.

Вопросы и задания:

Выполните задания к тексту, заполнив пропуски:

А) Одно из слов данного текста – **1.**_____ (*надо указать начальную форму*) – входит в большое этимологическое гнездо, хорошо представленное в славянских языках. Большая часть родственных слов относится к системе образования, например, в именовании объекта (**2.**_____), субъекта (**1.**_____), а также к обозначению самого образовательного процесса в существительном (**3.** _____), которое образовано от глагола **4.** _____, форма которого также имеется в тексте – **5.** _____.

При этом в русском языке нередко синонимом слова **1.** _____ становятся следующие слова: **6.** _____, то есть дающий знания (зафиксировано в словаре 1790 г.) и **7.**_____, которое пришло из греческого языка (сложение

pais, *paidos* ‘ребенок, дитя’ и *agōgos* ‘ведущий’) и впервые было зафиксировано в русском языке в XVII в. со значением ‘дядька или пестун отроков’. В XVIII в. благодаря французскому языку слово **7.** _____ укрепилось в русском языке в значении ‘воспитатель, наставник‘. С развитием общества появилось родственное слово **8.** _____ – система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления. В этом слове вычленяется корень **9. -**_____ -. С учётом вышеуказанных слов можно считать, что в данных родственных словах наблюдается чередование **10. _____,** широко представленное в русском языке в однокоренных словах типа *рука – ручка, пеку – печёт, рыбак – рыбачий*.

Этимологически с этими словами связаны слово **11.** _____– умение, приобретенное упражнениями, а также слово **12.** _____– способ поведения человека, сложившийся в результате определённых знаний и умений. Отсюда известная пословица: «Посеешь поступок — пожнешь **12)** _____, посеешь **12.** _____— пожнешь характер, посеешь характер — пожнешь судьбу».

Использование родственных слов данного текста (**1.** _____, **5.** _____**, 13.** _____) обусловлено тем, что текст посвящён просветительской деятельности двух братьев-греков – Кирилла (Константина) и Мефодия – после просьбы славянских князей в 863 году.

Б) Деятельность **1.** _____славянского народа была тесно связана с воплощением желания славян иметь свою письменность. Создание Константином первой славянской азбуки определялось необходимостью ***разуметь книжный образ,*** то есть знать **14.** _____, которые позволили славянам читать и писать. В Великой Моравии Константин и Мефодий готовили своих **2.** _____, формируя у них знания, умения и **11.** _____, чтобы они могли «***сказати книжная словеса и разумъ их».***

В) Слово ***наказалъ*** образовано от глагола *казать* – ‘*говорить*‘, который в современном языке этимологически связан с такими словами, как **15.** _____ – наставление, поучение, распоряжение, **16.** _____ – официальное распоряжение, **17.** _____ – постановление, имеющее силу закона, **18.** _____ – повествование о вымышленных событиях и героях. Как следует перевести слово ***наказалъ*** в тексте летописи? **19.** _____

ВОПРОС 6

Вопросы и задания:

Сделайте перевод текста, выделенного курсивом.

Перевод: